



Антикорупційна Громадська Спілка

«С О В І С Т Ь»

код 39197324

post: пр-т. Миру, 21/52, м. Чернігів, Україна, 14006, fax +380 (0462) 77-69-94, e-mail: AGS0000@ukr.net
м.т. (067) 461-13-75

банк: ПАТ «УКРІНБАНК», МФО 300142, п/р 26009005100065

«Лише сумління мало мати, ще й «СОВІСТЬ» має мордувати»

Вих. №09/04-1 від 04.09.2015

На №

**Голові
Чернігівської ОДА**

Кулічу В.П.

м. Чернігів, 14000, вул. Шевченка, 7

Шановний Валерію Петровичу!

Інформую Вас про те, що Антикорупційною громадською спілкою «СОВІСТЬ» завершено проведення громадської експертизи діяльності Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА в забезпеченні необхідного рівня надійності реалізації гарантованого державою права мешканців Чернігівської області на своєчасне отримання екстреної медичної допомоги, що обумовлена безперервною роботою автотранспорту Лікувально – профілактичного закладу «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської облради (карет швидкої медичної допомоги).

Акт (експертні пропозиції) громадської експертизи від 04.09.2015 №Е-7 з експертними пропозиціями в електронній (на адресу: post@regadm.gov.ua) і паперовій формі направляю Вам (додаток: Акт експертних пропозицій на 36 сторінках та додатки до нього (тільки до електронної версії) на 130 сторінках.

Пропоную Вам, у відповідності до вимог пункту 7 «Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 № 976, здійснити реалізацію вказаних експертних пропозицій, про що повідомити АГС «СОВІСТЬ».

Крім того, після надходження експертних пропозицій Ви зобов'язані:

1. Розмістити їх у тижневий строк на власному веб-сайті Чернігівської ОДА;

2. Розглянути їх на найближчому засіданні колегії за участю представників ініціатора громадської експертизи – АГС «СОВІСТЬ». При цьому, про дату засідання цієї колегії просимо заздалегідь нас повідомити;

2-1. Розробити і затвердити за результатами розгляду експертних пропозицій заходи, спрямовані на їх реалізацію;

04 09 04-05/7610 15

3. Подати у десятиденний строк ініціатору громадської експертизи письмову відповідь про результати розгляду експертних пропозицій та заходи, спрямовані на їх реалізацію, з одночасним розміщенням відповідної інформації у засобах масової інформації та/або на власному веб-сайті;

4. Надіслати в письмовій та електронній формі Секретаріату Кабінету Міністрів України для розміщення на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада»:

- інформацію про найменування, прізвище, ім'я, по батькові керівника, поштову адресу, контактні дані ініціатора громадської експертизи, предмет та строки її проведення;

- експертні пропозиції, подані ініціатором громадської експертизи;

- затверджені органом виконавчої влади заходи для реалізації експертних пропозицій;

- відповідь органу виконавчої влади ініціатору громадської експертизи про результати розгляду експертних пропозицій та заходи для їх реалізації.

При цьому, повідомляємо, що наші експертні пропозиції були надіслані всім державним органам, зазначеним у розділі 10 Акта експертних пропозицій.

З повагою, надією на порозуміння і подальшу співпрацю.

Президент АГС «СОВІСТЬ»



В.Ю. Демиденко



Антикорупційна Громадська Спілка

«С О В І С Т Ь»

код 39197324

post: пр-т. Миру, 21/52, м. Чернігів, Україна, 14006, fax +380 (0462) 77-69-94, e-mail: AGS0000@ukr.net

м.т. (067) 461-13-75

банк: ПАТ «УКРІНБАНК», МФО 300142, п/р 26009005100065

«Лише сумління мало мати, ще й «СОВІСТЬ» має мордувати»

04.09.2015

№Е-7

АКТ

експертних пропозицій за результатами
громадської експертизи

Інформація про ініціатора громадської експертизи

Антикорупційна Громадська Спілка «СОВІСТЬ» (код 39197324), 28.04.2014 зареєстрована в Єдиному Державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, запис №1 360 102 0000 00 1293, Свідоцтво про реєстрацію громадського об'єднання, як громадської організації чи громадської спілки, № 1418676, видане реєстраційною службою Славутиського міського управління юстиції в Київській області 28.04.2014.

Юридична адреса: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, 107.

Поштова адреса: 14000, м. Чернігів, Проспект Миру, 21, кв. 52.

Електронна адреса: AGS0000@ukr.net, моб. тел. (067) 461-13-75.

Посадові особи Чернігівської ОДА, їх близькі родичі не є засновниками і не входять до керівних органів Антикорупційної Громадської Спілки «СОВІСТЬ».

1. Об'єкти дослідження

1.1. **Найменування:** Чернігівська обласна державна адміністрація .

1.2. **Реквізити об'єкта досліджень:**

Код ЄДРПОУ 00022674

Адреса: вул. Шевченка, 7, м. Чернігів, 14000, тел. (0462) 67-50-24, факс (0462) 67-50-70, e-mail: post@regadm.gov.ua.

2. Нормативно – правова база проведення громадської експертизи

Спеціальні нормативно-правові акти:

- Постанова Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 № 976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади».

- Розпорядження Голови Чернігівської ОДА від 24.06.2015 №310

Закони України та міжнародні акти:

- Конституція України (статі 5 та 38);

- Європейська Хартія місцевого самоврядування, ратифікована Законом України від 15.07.1997 №452/97-ВР

- Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України від 22.03.2012 №4572-VI «Про громадські об'єднання»;
- Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII «Про запобігання корупції»;
- Закон України від 10.04.2014 № 1197-VII «Про здійснення державних закупівель»;
- Закон України від 05.07.2012 №5081-VI «Про екстрену медичну допомогу»;
- Бюджетний кодекс України.

Укази Президента України:

- Указ Президента від 05.05.2011 №547/2011 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації».

Рішення Уряду та уповноважених урядових органів

- Постанова Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації" в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів виконавчої влади»;
- Порядок визначення предмета закупівлі, затверджений наказом Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 26.07.2010 №921;
- Державний класифікатор продукції та послуг ДК 016:2010, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 №457;
- Стандартна документація конкурсних торгів для процедури закупівлі – відкриті торги, затверджена наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 №919;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 21.11.2012 №1119 «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місця події».

3. Предмет і мета громадської експертизи.

3.1. Предмет громадської експертизи

Діяльність Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА в забезпеченні необхідного рівня надійності реалізації гарантованого державою права мешканців Чернігівської області на своєчасне отримання екстреної медичної допомоги, що обумовлена безперебійною роботою автотранспорту Лікувально – профілактичного закладу «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської облради (карет швидкої медичної допомоги).

3.2. Мета громадської експертизи:

Підвищення рівня надійності роботи автотранспорту Лікувально – профілактичного закладу «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської облради (карет швидкої медичної допомоги).

4. Завдання громадської експертизи

4.1. Проаналізувати і встановити стан виконання Лікувально – профілактичним закладом «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської облради (далі за текстом – Центр) вимог чинного законодавства стосовно здійснення ним закупівель палива та олів мастильних.

4.2. Проаналізувати і встановити стан контролю Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА (далі за текстом – Управління) та безпосередньо Чернігівською

ОДА за вказаними закупівлями з огляду їх впливу на сталу роботу автотранспорту, на якому надається екстрена медична допомога.

4.3. Розробити відповідні експертні пропозиції та рекомендації об'єкту досліджень для забезпечення підвищення рівня законності витрачання бюджетних коштів, виділених Центру на придбання палива та олів мастильних для карет швидкої медичної допомоги, а також відповідного контролю з боку головного розпорядника коштів для забезпечення законності придбання Центром палива, мінімізації ризиків щодо надання мешканцям області екстреної медичної допомоги, пов'язаних із закупівлею Центром палива.

4.4. Забезпечити створення ефективної системи моніторингу і контролю за реалізацією експертних пропозицій, прийнятих об'єктом громадської експертизи до виконання.

5. Напрями здійснення громадської експертизи

5.1. Визначення рівня дотримання Центром вимог чинного законодавства стосовно здійснення ним закупівель палива та олів мастильних.

5.2. Визначення рівня виконання Управлінням охорони здоров'я Чернігівської ОДА функцій головного розпорядника коштів обласного бюджету, виділених Центру на придбання палива та олів мастильних.

6. Головні методи та етапи проведення громадської експертизи

6.1. Подання запиту на проведення громадської експертизи відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 №976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади».

6.2. Проведення оцінки доступності рівня публічної інформації, пов'язаної з тематикою і об'єктом громадської експертизи, відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації», шляхом моніторингу і тестування офіційних веб - ресурсів та аналізу отриманих офіційних листів від об'єкта громадської експертизи, його структурного підрозділу (Управління) та Центру у відповідь на надіслані запити про проведення громадської експертизи, інші звернення.

6.3. Аналіз копій документів та іншої публічної інформації, які були отримані від об'єкта громадської експертизи, його структурного підрозділу – Управління та Центру.

6.4. Розробка пропозицій і рекомендацій об'єкту громадської експертизи щодо налагодження дієвого механізму контролю за витрачанням Центром бюджетних коштів, виділених на безперебійну роботу автотранспорту, що надає екстрену медичну допомогу.

6.5. Підготовка і подання на розгляд об'єкта громадської експертизи експертного висновку, підготовленого за результатами проведення громадської експертизи, з відповідними пропозиціями і рекомендаціями.

6.6. Моніторинг розгляду і впровадження результатів громадської експертизи структурними підрозділами об'єкта громадської експертизи відповідно до законодавства та вимог постанови Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 №976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади».

7. Експертні дії і встановлені факти

7.1. Отримання необхідної інформації.

7.1.1. На підставі зазначених вище нормативно – правових документів Антикорупційною громадською спілкою «СОВІСТЬ» (далі за текстом – АГС «СОВІСТЬ» або Спілка) за даними, оприлюдненими на загальнодержавному веб – порталі з питань державних закупівель (tender.me.gov.ua) Міністерства економічного розвитку та торгівлі України – Уповноваженого органу станом на 28.08.2015 був проведений моніторинг дотримання вимог чинного законодавства щодо витрачанням бюджетних коштів посадовими особами Центру під час здійснення процедури закупівлі бензину та дизпалива.

За оголошенням № 059279 від 23.02.2015 протягом лютого – квітня 2015 року Центром проведено процедуру відкритих торгів із закупівлі 330 т. бензину А-92 та 202 т. дизельного палива, за результатом якої з ТОВ «Центрресурсінвест» (код за ЄДРПОУ 39051508, вул. Лєскова, буд.3, оф.2, м. Київ, 03150) укладений договір від 10.04.2015 щодо постачання бензину та дизпалива на загальну суму 9376,6 тис.гривень.

При цьому, ціна 1л. бензину А-92, яка була запропонована ТОВ «Центрресурсінвест», складала 16,6 грн., а дизпалива - 19,3 гривень.

При визначенні предмета закупівлі за цією процедурою товар, що планується закуповувати, було визначено за 2 лотами, бензин А-92 – лот №1 та дизпаливо – лот №2. Вказане визначення предмета закупівлі є правом комітету з конкурсних торгів Центру, передбачене **Порядком визначення предмета закупівлі, затверджений наказом Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 26.07.2010 №921** (далі за текстом - Порядок №921).

За умовами документації з конкурсних торгів цієї процедури закупівлі, постачання товару здійснюється цілодобово з АЗС, розташованих у Чернігівській області, а учасники процедури повинні документально підтвердити можливість такого постачання, а саме – наявність власних АЗС та/або договорів оренди АЗС або «договорів з АЗС», які знаходяться на території Чернігівської області.

Крім того, за документацією з конкурсних торгів учасникам необхідно було підтвердити кваліфікаційні вимоги, зазначені у статті **16 Закону**, зокрема: наявності обладнання та матеріально технічної бази, працівників відповідної кваліфікації та досвіду виконання аналогічних договорів.

В той же час, виходячи з даних, оприлюднених у вітчизняних ЗМІ (Інтернет видання) та даних, які є вільному доступі, у експертів АГС СОВІСТЬ» виникло багато запитань щодо відповідності переможця процедури закупівлі – ТОВ «Центрресурсінвест» кваліфікаційним вимогам замовника процедури торгів та можливості забезпечити заправлення автомобілів екстреної допомоги Центру з урахуванням того, що вказане Товариство створено **31.12.2014**, а приймати та перемагати у процедурах закупівлі палива, що проводились бюджетними установами (у тому числі центрами екстреної допомоги) почало одразу - з початку **2015 року**.

Враховуючи зазначене вище, АГС «СОВІСТЬ» спрямувало до Центру відповідний запит на надання публічної інформації 12.05.2015 №05/12-1 (копію додаю), що стосується цієї процедури закупівлі, укладання за її результатами

договору, можливого внесення змін та його виконання, а також питання придбання Центром олив мастильних.

На вказаний запит листом від 15.05.2015 №359 (копію додаю), підписаним від імені директора Центру Даниленком І.В., нашої Спілці було відмовлено у наданні інформації тому що, на думку розпорядника бюджетних коштів – директора Центру, питання взяття зобов'язань за коштами обласного бюджету на суму понад 9,3 млн.грн. та їх витрачання, не є використанням Центром бюджетних коштів.

Після отримання такої відповіді АГС «СОВІСТЬ» звернулась із відповідним зверненням до Прокуратури Чернігівської області (копію від 22.05.2015 №05/21-1 додаю) та скаргою до Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА (копію від 22.05.2015 №05/22-1 додаю) з вимогою сприяти в отриманні від Центру публічної інформації щодо витрачання бюджетних коштів та порушено питання щодо притягнення директора Центру до відповідальності, визначеної чинним законодавством (адміністративної та дисциплінарної відповідно).

Крім того, у зверненні, яке було спрямовано на ім'я прокурора Чернігівської області Носенко В.О., повідомлялось про можливе скоєння посадовими особами Центру правопорушення при проведенні процедури закупівлі, укладанні договорів та витрачанні бюджетних коштів щодо придбання палива та олив мастильних.

Листом від 27.05.2015 №19-р (копію додаю), підписаним від імені старшого прокурора прокуратури області з питань розгляду листів та прийому громадян Герасименко Т., Президента АГС «СОВІСТЬ» було повідомлено про те, що «Заяву про можливе скоєння правопорушення» відповідальні працівники прокуратури вважають скаргою, яку ними було спрямовано за належністю - до Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА для «розгляду та прийняття рішення відповідно до чинного законодавства».

Листом від 29.05.2015 №10-36/29 (копію додаю) начальник Управління повідомив Спілку, що ним Центру надано доручення здійснити перегляд запиту з наданням запитуваної інформації з урахуванням норм чинного законодавства.

За вказаним листом про будь-які заходи, вжиті до директора Центру зазначено не було. Як наслідок жодної інформації Центром надано не було.

Треба зазначити, що наше прагнення налагодити дієвий громадський контроль за витрачанням бюджетних коштів у системі надання екстреної медичної допомоги мешканцям області підтримав депутат Чернігівської обласної ради Лобосок В.П., який, спрямував до Центру відповідне депутатське звернення від 21.05.2015 №05/21-3 (копію додаю) щодо надання інформації, яку до цього безпідставно не було надано громадській спілці.

Також, враховуючи, що представник АГС «СОВІСТЬ» входить до складу Громадської ради при Чернігівській ОДА (далі за текстом – Громадська рада), питання ненадання директором Центру Даниленком І.В. громадській спілці інформації про витрачання бюджетних коштів було винесено на розгляд Комітету справедливості та порятунку Чернігова Громадської ради, до якого входять представники 6 громадських об'єднань.

На засідання зазначеного комітету для пояснення відмови у наданні інформації та документів листом від 25.05.2015 №1 (копію додаю) було запрошено директора Центру Даниленко І.В., який вказане засідання проігнорував.

Враховуючи вищевказане, питання щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності директора Центру Даниленко І.В. було порушено представником АГС «СОВІСТЬ» на засіданні Громадської ради, яке відбулось 27.05.2015.

Дана ініціатива була підтримана переважною більшістю присутніх на засіданні. Начальнику Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА та Голові Чернігівської обласної ради були спрямовані відповідні звернення щодо прийняття заходів з притягнення директора Центру Даниленко І.В. до дисциплінарної відповідальності (копії листів від 29.05.2015 №4 додаю).

На вказане вище депутатське звернення директор Центру Даниленко І.В. листом від 03.06.2015 №388 (копію додаю) надав відповідь, за якою він вважає, що інформація та документи, що були зазначені у депутатському зверненні в Центрі відсутні, і для їх надання 10 днів замало тому, посилаючись на частину 2 статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» у зв'язку із додатковим вивченням порушених питань, відповідь на депутатське звернення буде надано у місячний строк.

Слід зазначити, що у зверненні було запропоновано надання, зокрема копій документів, отриманих Центром від переможця процедур закупівлі щодо його відповідності кваліфікаційним вимогам, укладеного (укладених) за результатами процедури торгів договору (договорів) щодо постачання до Центру бензину та дизпалива, перелік структурних підрозділів Центру та місце розташування АЗС, на яких за умовами укладеного договору заправляються автомобілі структурних підрозділів Центру, перелік суб'єктів підприємництва, у яких Центр протягом січня – травня поточного року проводив придбання оливок мастильних.

Тобто наведені у відповіді підстави ненадання депутату Чернігівської обласної ради інформації про витрачання бюджетних коштів, виділених на екстрену медичну допомогу, та копій документів, які є в наявності в Центрі, у встановлені Законом 10 днів викликають обґрунтовану підозру у навмисному приховуванні цієї інформації та документів, як від громадськості, так і від законно обраних представників територіальної громади в обласній раді.

Листом від 09.06.2015 №03/2-05/2804 (копію додаю), підписаним від імені начальника Управління Гармаша П.П., Громадську раду при Чернігівській ОДА було повідомлено про доручення переглянути запит із наданням запитуваної інформації. При цьому, питання притягнення до відповідальності директора Центру Даниленко І.В., на якій вже наполягала Громадська рада при Чернігівській ОДА, в черговий раз було проігнороване.

В той же час, станом на 28.08.2015 відповіді від Чернігівської обласної ради на звернення Громадської ради Спілкою отримано так і не було.

Усвідомлюючи власну безкарність директор Центру Даниленко І.В. тільки 12.06.2015 зателефонував Президенту АГС «СОВІСТЬ» з пропозицією сфотографувати необхідні документи, що стосуються проведеної процедури закупівлі. Того ж дня представники АГС «СОВІСТЬ» відгукнулись на пропозицію директора Центру, отримавши таким чином фотокопії документів (додаю), які надавав учасник, що став переможцем процедури закупівлі, на підтвердження його відповідності кваліфікаційним вимогам та вимогам щодо наявності АЗС або відповідних договорів оренди АЗС, тобто можливість зробити попередні висновки

щодо наявності або відсутності порушень при здійсненні зазначеної процедури закупівлі.

Поряд з цим, листом від 18.06.2015 №415 (копію додаю) директором Центру АГС «СОВІСТЬ», нарешті, було надано інформацію щодо структури закладу, із зазначенням місця розташування підрозділів Центру і наявності автомобілів та надано інформацію щодо придбання Центром олив мастильних, а також надано копії договору від 10.04.2015 №1/т, укладеного Центром з ТОВ «Центрресурсінвест».

Одночасно, за супровідним листом від 18.06.2015 №416 директор Центру Даниленко І.В. надав депутату Чернігівської обласної ради Лобоску В.П. копії листа – погодження з основними умовами договору, довідку про наявність обладнання та матеріально – технічної бази, довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, довідку про наявність досвіду виконання аналогічних договорів, копію договору від 10.04.2015 №1/т, укладеного з переможцем процедури торгів, структуру Центру та дані щодо закупівлі олив мастильних, всього на 16 аркушах.

Нагадаємо, що для надання цих документів на звернення депутата Чернігівської обласної ради директору Центру знадобилось майже місяць, що свідчить або про некомпетентність цієї посадової особи, або про небажання прозоро витратити кошти бюджету Чернігівської області.

За результатом розгляду отриманих документів, враховуючи грубі порушення вимог чинного законодавства, а також ризики для територіальної громади Чернігівської області тощо АГС «СОВІСТЬ» звернулася до Державної фінансової інспекції в Чернігівській області, Прокуратури Чернігівської області та Управління Служби безпеки України в Чернігівській області із відповідними заявами, на які отримані доволі дивні відповіді, про що більш детально зазначено далі за текстом цього акта.

До того ж, у відповідності до **Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 №976** (далі за текстом – Порядок №976) Спілка розпочала громадську експертизу діяльності Чернігівської ОДА з питання Діяльність Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА в забезпеченні необхідного рівня надійності реалізації гарантованого державою права мешканців Чернігівської області на своєчасне отримання екстреної медичної допомоги, що обумовлена безперебійною роботою автотранспорту Центру (карет швидкої медичної допомоги), про що Голову Чернігівської ОДА було повідомлено відповідним запитом від 19.06.2015 №06/19-1 (копію додаю).

Для проведення громадської експертизи у вказаному запиті Спілкою було втребовано копії розпоряджень Чернігівської ОДА, що регламентують надання екстреної медичної допомоги мешканцям області (у разі їх наявності).

Слід зазначити, що Головою Чернігівської ОДА у відповідності до вимог зазначеного вище **Порядку №976** було видане розпорядження від 24.06.2015 №310 «Про проведення громадської експертизи», за яким начальника Управління Гармаша П.П. було визнано відповідальним за взаємодію з Спілкою та передбачено, що Управління до 30.06.2015 надає копії документів, визначених запитом.

Проте, станом на 07.07.2015, а ні копій відповідних розпоряджень, а ні інформації щодо їх відсутності від Управління не надходило.

Крім того, за даними веб – порталу Уповноваженого органу Центром за оголошенням №125613 від 06.05.2015 було розпочату процедуру відкритих торгів із закупівлі 17 т. бензину А-92 – лот 1 та 14 т. дизпалива – лот 2.

При цьому, документація з конкурсних торгів, яка була оприлюднена за своїм змістом була аналогічна документації щодо раніше проведеної процедури закупівлі палива.

Також місце поставки товару було визначено як «з АЗС на території Чернігівській області», а потенційним учасникам необхідно було надати копії документів, які підтверджували можливість такого постачання, а саме – наявність власних АЗС та/або договорів оренди АЗС, або «з АЗС», які знаходяться на території Чернігівської області

До того ж ним необхідно було надати інформацію, яка підтверджувала їх відповідність кваліфікаційним критеріям, передбаченим **статтею 16 Закону**, зокрема, щодо наявності обладнання та матеріально технічної бази, працівників відповідної кваліфікації та досвіду виконання аналогічних договорів.

Аналогічно попередній процедурі, до участі у торгах тими ж самими 3 учасниками були подані свої пропозиції, при цьому ТОВ виробничо – торгівельна фірма «Авіас», як і попереднього разу, не були надані всі документи, визначені документацією з конкурсних торгів, тому пропозицію вказаного учасника було відхилено.

Таким чином до оцінки було допущено пропозиції ТОВ «Центрресурсінвест» та ПП «ТТ-Нафта» із ціною пропозиції за лотом №1 (бензин А-92)– 304,64 тис.грн. (17,92 грн. за літр) та 272,0 тис.грн. (16 грн. за літр) та за лотом №2 (дизпаливо) – 264,6 тис.грн. (18,9 грн. за літр) та 224,0 тис.грн. (16 грн. за літр) відповідно.

За даними веб - порталу Уповноваженого органу 07.07.2015 Центром було оприлюднено інформацію про те, що 02.07.2015 комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення щодо акцепту пропозиції ПП «ТТ-Нафта» із пропозицією 272,0 тис. – за лотом №1 та 224,0 тис.грн. – за лотом №2.

При цьому, за інформацією, оприлюдненою на веб – порталі Уповноваженого органу, вказане підприємство є переможцем процедур закупівлі палива, за якими заправлення автотранспорту замовника здійснюється з АЗС, розташованих, у переважній більшості, у м. Чернігові, декількох районах, або отримання товару проводиться не з АЗС, а «наливом».

Аналогічно попередньої процедури закупівлі палива, яку проводив Центр, у експертів Співки виникло багато запитань щодо можливості ПП «ТТ-Нафта» забезпечити заправлення автомобілів екстреної допомоги Центру по всій області, до того ж, за такою низькою ціною.

Враховуючи викладене, начальнику Управління за супровідним листом від 07.07.2015 №07/07-1 (копію додаю), був спрямований запит щодо надання інформації за №Е/7-1 (копію додаю) стосовно надання копій документів за проведеною Центром процедурою закупівлі палива (оголошення від 06.05.2015 №125613), а також нагадано про необхідність надання інформації за запитом на проведення громадської експертизи.

Листом від 14.07.2015 №10-36/39 (копію додаю) Управлінням повідомлено Співку, що її запит на надання інформації щодо процедури торгів, яку проводив

Центр, було спрямовано до розпорядника цієї інформації – Центру. При цьому, не було зазначено чи було доручено надати копії документів за запитом Співки, чи знаходиться вказане питання на контролі начальника Управління, який є відповідальною особою за взаємодією із АГС «СОВІСТЬ» тощо.

Крім того, було надано рішення Чернігівської ОДА від 21.12.2012 щодо створення Центру, затвердження його Статуту; призначення директора тощо, а також надано електронну версію Статуту Центру.

Листом від 16.07.2015 №485 директор Центру Даниленко І.В. повідомив про відмову у наданні АГС «СОВІСТЬ» копій документів, які були надані учасником торгів, пропозицію якого було акцептовано (оголошення про акцепт оприлюднено 07.07.2015), щодо його відповідності кваліфікаційним вимогам, визначеним документацією конкурсних торгів, а також наявності АЗС на території Чернігівської області або договорів з АЗС на території Чернігівської області. Тобто підстави для допущення пропозиції цього учасника до оцінки.

При цьому, вказану відмову було викладено на 2,5 сторінках із цитуванням окремих (дуже вибірково) норм Закону України «Про здійснення державних закупівель», починаючи з норм, що стосуються громадського контролю, строків для укладання договорів, документів, що підлягають оприлюдненню, та закінчуючи повідомлення про те, чим займається Уповноважений орган та орган, що здійснює казначейське обслуговування. Після чого повідомляє, що процедура закупівлі палива не закінчена, «триває термін забезпечення права Учасників на оскарження рішень замовників».

Після такого «блискучого» трактування не пов'язаних між собою вимог **Закону** Даниленко І.В. робить висновок, що запит АГС «СОВІСТЬ» «про надання інформації та копії документів, що стосуються проведення процедури закупівлі нафтопродуктів, не відповідає вимогам чинного законодавства».

При цьому, вказаний керівник бюджетної установи нехтує тим, що у відповідності до вимог чинного законодавства проводиться відповідна громадська експертиза, про що видане розпорядження Голови Чернігівської ОДА, та вкотре ігнорує наступне.

Частиною 2 статті 9 Закону передбачено, що «замовники і учасники процедур закупівель та Уповноважений орган повинні сприяти залученню громадськості до здійснення контролю у сфері закупівель відповідно до законів України "Про громадські об'єднання", "Про звернення громадян" і "Про інформацію"».

Статтею 21 Закону України «Про громадянські об'єднання» (далі за текстом – Закон №4572) визначені права Співки, зокрема щодо отримання публічної інформації та інші права не заборонені законодавством, а **статтею 22 цього Закону №4572** передбачено що «Держава забезпечує додержання прав громадських організацій».

Частиною 1 статті 3 Закону України «Про інформацію» передбачено забезпечення доступу кожного до інформації, **статтею 5 цього Закону** передбачено право на інформацію, **статтею 6** – гарантії цього права та т.п., за якими громадськість має право, яке гарантоване державою, в отриманні інформації про витрачання бюджетних коштів, тем більше, що це пов'язано із придбання палива для автомобілів, що надають екстрену медичну допомогу, тобто є суспільно необхідною.

Аналогічно, директором Центру Даниленком І.В. в черговий раз повністю ігноруються вимоги Закону України «Про доступ до публічної інформації» та не надається громадській спілці, представник якої входить до Громадської ради при Чернігівській ОДА, інформації про витрачання бюджетних коштів, до того ж яка має суспільний інтерес.

Одночасно, згідно з **Порядком №976** громадська експертиза діяльності органів виконавчої влади є складовою механізмом демократичного управління державою ...

При цьому, мова іде про документи, надані учасником процедури торгів, пропозицію якого **вже акцептовано**. Тобто наступним кроком є укладання Центром саме з цим учасником процедури торгів договору, за яким планується витратити 496 тис.грн. бюджетних коштів та проводити управління автомобілів, що надають екстрену медичну допомогу по всій області.

Слід зазначити, що надання копій запитуваних документів навіть теоретично не мало вплинути на прийняття рішення посадовими особами Центру, до того ж відповідне рішення вже було прийнято та оприлюднено 07.07.2015, а тим більше порушувати права учасників на оскарження будь-якого рішення, прийнятого Центром.

Таким чином відмова директора Центру Даниленко І.В. у наданні документів є грубим та систематичним порушенням вимог зазначеного вище законодавства, перешкоджанням у проведенні громадської експертизи та повне нехтування розпорядженням Голови Чернігівської ОДА щодо її проведення.

Враховуючи вказане, а також той факт, що начальника Управління Гармаша П.П. було визнано відповідальним за взаємодію з АГС «СОВІСТЬ», Управлінню був спрямований лист від 21.07.2015 № 07/21-2 (копію додаю), яким було повідомлено про безпідставну відмову директора Центру Даниленком І.В. у наданні інформації та запропоновано, нарешті, прийняті заходи щодо притягнення цього керівника бюджетної установи до відповідальності та забезпечити Спілку запитуваною інформацією, необхідною для завершення цієї громадської експертизи.

Не дочекавшись на протязі 10 днів будь-якої відповіді від Управління, 03.08.2015 Спілка звернулась до Голови Чернігівської ОДА із скаргою (№08/03-3 додаю) щодо бездіяльності посадових осіб Управління, в якій, із посиланням на норми чинного законодавства, були викладені факти послідовного та систематичного порушення вимог чинного законодавства директором Центру Даниленком І.В. та повна бездіяльність з цього приводу посадових осіб Управління.

Листом від 03.08.2015 №03/2-07/3829, підписаним начальником Управління Гармашем П.П. (виконавець Ленько), отриманого Спілкою 06.08.2015, вказані посадовці не тільки повідомили АГС «СОВІСТЬ», що доступ Спілки до інформації обмежується інформацією, яка у відповідності до статті 10 Закону підлягає оприлюдненню, а ще і дійшли висновку, що запитувана інформація є конфіденційною.

При цьому, у вказаній відмові у наданні копій документів, які були отримані Центром, та стосуються не тільки прийняття рішення про витрачання бюджетних коштів, а і надання екстреної медичної допомоги мешканцям Чернігівської області, **не**

було обґрунтовано чому інформація, яка міститься в отриманих бюджетною установою документах є конфіденційною.

Таким чином, зазначеними посадовцями Управління були грубо порушені вимоги Законів України «Про інформацію» та «Про доступ до публічної інформації», за якими:

- інформація про розпорядження бюджетними коштами та медичне обслуговування населення не може бути інформацією з обмеженим доступом;
- не може бути віднесена до конфіденційної інформація, що була отримана розпорядником інформації;
- інформація визначається з обмеженим доступом, у тому числі «конфіденційною» після проведення «трискладового тесту», про що повідомляється запитувач;
- обмеженню доступу підлягає інформація, а не документ.

Враховуючи зазначене, АГС «СОВІСТЬ» за супровідним листом від 10.08.2015 №08/10-1 (копію додаю) спрямувала Голові Чернігівської ОДА копію листа Управління 03.08.2015 №03/2-07/3829 з обґрунтуванням некомпетентної та безвідповідальної позиції посадових осіб Управління та вимогою притягнути до відповідальності винних у порушенні прав Спілки на отримання інформації та у перешкоджанні цієї громадській експертизи.

Листом від 14.08.2015 №10-05/3750 Чернігівською ОДА було повідомлено Спілку про таке (основне).

«Обласній державній адміністрації делеговано лише повноваження по управлінню ЛПЗ (облдержадміністрація не є вищим органом у відношенні до вказаного закладу), то розгляд скарги на відмову ЛПЗ надати інформації відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» не віднесено до повноважень ні обласної державної адміністрації, ні її структурного підрозділу – Управління охорони здоров'я... Таким чином, дії чи бездіяльність ЛПЗ щодо **ненадання відповіді на запит ви може оскаржити до суду**».

У фактах, що наведені Спілкою, порушень з боку директору Центру вимог чинного законодавства Чернігівська ОДА не вбачає, а тому підстав для внесення обласній раді подання про накладення на нього стягнення відсутні.

Також ним зазначено, що «...здійснення закупівель ЛПЗ та документи з вказаного питання не можуть бути предметом громадської експертизи, оскільки здійснення вказаної діяльності не належить до повноважень обласної державної адміністрації».

Листом від 26.08.2015 №08/26-1 Спілка нагадала посадовим особам Чернігівської ОДА про наступне:

- за рішенням сесії Чернігівської облради (одинадцята сесія шостого скликання) від 21.12.2012 Центр було створено та затверджено його Статут.

При цьому, за пунктом 4 цього рішення повноваження з управління Центром делеговані Чернігівській ОДА. А пунктом 4.1 Статуту Центр, «**відповідно до делегованих Засновником повноважень, перебуває в управлінні Чернігівської обласної державної адміністрації та підпорядковується управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації (надалі - Орган управління)**».

Пункт 4.3 Статуту Центру передбачає, що компетенція Органу управління полягає зокрема і у здійсненні поточного контролю за фінансово – господарською діяльністю Центру.

- згідно з рішенням Чернігівської обласної ради (двадцять третя сесія шостого скликання) від 23.01.2015 «Про обласний бюджет на 2015 рік» було затверджено обласний бюджет, за яким **головним розпорядником коштів, що виділяються на надання екстреної медичної допомоги мешканцям Чернігівської області визначено Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА.**

- згідно з статтею 22 Бюджетного кодексу **головний розпорядник коштів:**

а) здійснює управління бюджетними коштами у межах встановлених йому бюджетних повноважень та оцінку ефективності бюджетних програм, забезпечуючи ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів, організацію та координацію роботи розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів у бюджетному процесі;

б) здійснює внутрішній контроль за повнотою надходжень, взяттям бюджетних зобов'язань розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачами бюджетних коштів і витрачанням ними бюджетних коштів.

Таким чином, **позиція посадових осіб Чернігівської ОДА**, за якою структурні підрозділи ОДА не мають відношення до законного та ефективного витрачання коштів підвідомчими ним закладами є **хибною та такою, що суперечить зазначеним вище вимогам Бюджетного кодексу.**

Поряд з цим, згідно з частиною 1 статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що **«рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду».** Тобто, Чернігівська ОДА, своїм листом від 14.08.2015 №10-05/3750 обмежила можливість громадської Спільки оскаржити дії директора Центру та бездіяльність посадових осіб в органах, вищих за підпорядкуванням, що суперечить нормам чинного законодавства.

Крім зазначеного, усвідомлюючи, що чесному бізнесу не має чого приховувати, а його прозора діяльність є запорукою успіху, до ПП «ТТ-Нафта» було спрямовано листа від 23.07.2015 №07/23-1 (копію додаю) щодо надання копій документів, які до цього були надані Центру на підтвердження можливості вказаного постачальника забезпечити цілодобове заправлення автомобілів Центру по всій області. Станом на час складання цього акта запитувану інформацію від ПП «ТТ-Нафта» отримано так і не було.

Враховуючи викладене, АГС «СОВІСТЬ» знов звернулась за допомогою до депутата Чернігівської обласної ради Лобоска В.П., яким 10.08.2015 до Центру було спрямовано відповідне звернення щодо надання документів, які безпідставно не були надані Спільці.

Листом від 18.08.2015 №545 (копію додаю) Центром були надані не всі документи, що були визначені депутатським зверненням. Тим самим директором Центру Даниленком І.В. в черговий раз були порушені зазначені вище вимоги Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Так, на виконання пункту 1 звернення щодо надання копій документів, отриманих від переможця процедури торгів – ПП «ТТ-Нафта» на підтвердження наявності у вказаного учасника – переможця процедури закупівлі обладнання, матеріально – технічної бази та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, були надані:

- довідка на 1 аркуші про те, що ПП «ТТ-Нафта» має 4 заправні станції у м. Чернігові та наявність обладнання на цих АЗС;
- довідка на 1 аркуші про наявність 10 працівників, з яких 5 – оператори АЗС.

На виконання пункту 2 звернення щодо надання копій документів, отриманих від ПП «ТТ-Нафта» на підтвердження вимог, визначених додатком 3 документації конкурсних торгів, а саме: наявність АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування. Учасник торгів повинен мати в своєму розпорядженні АЗС на території Чернігівській області, або договори з АЗС на території Чернігівської області (завірені копії в установленому порядку), з яких будуть на протязі 2015 року здійснювати відпуск нафтопродуктів «Замовнику торгів» були надані:

- інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, пунктом 4 якої зазначено про наявність 4 заправних станцій, що розташовані у м. Чернігові;
- договір поставки від 12.01.2015 №16-15, укладений ПП «ТТ-Нафта» з ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас», за яким протягом 2015 року ПП «ТТ-Нафта» у ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас» буде здійснювати придбання палива, а також перелік із 40 нічим не ідентифікованих адрес у різних районах та містах Чернігівської області.

На виконання пункту 3 звернення надано копію договору від 30.07.2015 №2/т, укладеного Центром з переможцем процедури закупівлі – ПП «ТТ-Нафта», з додатком до нього «Перелік АЗС на території Чернігівській області з яких здійснюється відвантаження палива рідинного з 8-00 до 8-00 (цілодобово)», в якому зазначені адреси 51 АЗС, на яких можуть заправлятися автомобілі Центру.

Договору між ПП «ТТ-Нафта» і власниками АЗС, які зобов'язуються заправляти автомобілі Центру по всій Чернігівській області надано не було.

Таким чином, або директором Центру Даниленком І.В. не належним чином відредаговано на звернення депутата Чернігівської обласної ради щодо надання запитуваної інформації, або пропозиція ПП «ТТ-Нафта» не містила інформації про наявність можливості вказаного підприємства заправляти автомобілі Центру по території Чернігівської області, за винятком м. Чернігова.

Листи, звернення та запити АГС «СОВІСТЬ» від 12.05.2015 №05/12-1, від 22.05.2015 №05/21-1 та № 05/22-1, від 19.06.2015 №06/19-1, 07.07.2015 №07/07-1 та №Е/7-1, від 21.07.2015 № 07/21-2, від 23.07.2015 №07/23-1, від 03.08.2015 №08/03-3, від 10.08.2015 №08/10-1, 26.08.2015 №08/26-1, депутатське звернення від 21.05.2015 №05/21-3, 10.08.2015 №08/10-1, листи Громадської ради від 25.05.2015 №1 та від 29.05.2015 №4, листи-відповіді Центру від 15.05.2015 №359, від 03.06.2015 №388, від 18.06.2015 №415 та №416, від 16.07.2015 №485, від 18.08.2015 №545, листи Управління від 29.05.2015 №10-36/29, від 09.06.2015 №03/2-05/2804, від 14.07.2015 №10-36/39, від 03.08.2015 №03/2-07/3829, відповідь прокуратури області від 27.05.2015 №19-р, лист Чернігівської ОДА від 14.08.2015 №10-05/3750 та розпорядження Голови Чернігівської ОДА від 24.06.2015 №310 наведені у **додатку 1**.

7.2. *Результати моніторингу інформації, розміщеної на веб – порталі Уповноваженого органу (tender.me.gov.ua, станом на 20.08.2015) та отриманої на відповідні запити щодо дотримання Центром вимог чинного законодавства при закупівлі палива та олів мастильних, які повинні забезпечувати безперебійну роботу автомобілів, що надають екстрену медичну допомогу.*

7.2.1 *Щодо документації з конкурсних торгів, за якими Центром проводилась процедура закупівлі палива за період з 01.01.2015 по 01.07.2015.*

Протягом січня – липня 2015 року Центром було проведено 3 процедури закупівлі палива, про що детально зазначено далі за текстом.

Про розпочаті процедури торгів на веб – порталі Уповноваженого органу були оприлюднені оголошення за №001848 від 06.01.2015, № 059279 від 23.02.2015 і №125613 від 06.05.2015 та документації з конкурсних торгів щодо кожної процедури.

При цьому, документації з конкурсних торгів за своєю сутністю були однаковими (навіть помилки).

Так, за вказаними процедурами Центр проводив закупівлю палива за двома лотами, а саме: лот №1 – бензин А-92 та лот №2 – дизельне паливо. Місце поставки – «з АЗС на території Чернігівської області, цілодобово» із строком поставки - «2015 рік».

Учасники мали надати документи, що підтверджують їх відповідність кваліфікаційним вимогам, визначеним статтею **16 Закону**, зокрема: наявності обладнання та матеріально технічної бази, працівників відповідної кваліфікації та досвіду виконання аналогічних договорів, а також відсутності підстав відмови учасникам за вимогами **статті 17 Закону** та інші документи, необхідні для розгляду поданих пропозицій, проведення їх оцінки та укладання договору за істотними умовами, визначеними документацією.

При цьому, вказані документації за своєю структурою складені у відповідності до **Стандартної документації конкурсних торгів для процедури закупівлі – відкриті торги, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 №919.**

Проте, під час першої процедури закупівлі (оголошення №001848 від 06.01.2015) не зрозумілими були вимоги комітету з конкурсних торгів Центру щодо надання учасниками торгів фінансової звітності за 2014 рік, при тому, що подача документів проводилась до 9 години 10.02.2015, тобто у учасників не було фінансової звітності за 2014 рік.

Як наслідок, всі учасники у складі своїх пропозицій подали наявну на той час звітність за останній звітний період (III квартал 2014 року та за 2013 рік), що не відповідало умовам надання документації, та мало наслідком відхилення всіх поданих пропозицій (у одного учасника – єдина причина, у двох – одна з причин).

До того ж, за додатком 2 до документації конкурсних торгів для підтвердження наявності обладнання та матеріально – технічної бази учаснику необхідно було надати тільки «довідку, складену у довільній формі, щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази».

Також, пунктом 4 додатку 3 документації конкурсних торгів «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» передбачено «наявність АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування».

При цьому, не зазначено яким чином документально необхідно підтверджувати наявність АЗС у Чернігівській області, та що, взагалі, означає ця «наявність». Чи то існування АЗС на території Чернігівської області, чи то наявність у учасника АЗС на території Чернігівської області, чи то щось інше - відоме тільки членам комітету з конкурсних торгів.

Слід зазначити, що згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Центру від 18.02.2015 №2, на якому було прийнято рішення про відхилення всіх поданих пропозицій, зазначено, що пропозицію ТОВ «Центрресурсінвест» було відхилено через подання фінансової звітності, про що зазначено вище, а також через відсутність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів та наявності матеріально – технічної бази, яку вказаний учасник «начебто» орендує.

До того ж, у вказаному протоколі зазначено, що на підтвердження «наявності АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування - обов'язкова вимога для Учасника» пропозиція ТОВ «Центрресурсінвест» містить лише перелік АЗС та адреси їх розташування, але учасник не надає документального підтвердження щодо можливості отримання нафтопродуктів з даних мереж АЗС (договори о співпраці, представництві тощо).

Таким чином, під час першої процедури торгів вказаним Товариством не була надана інформація щодо наявності власних АЗС на території Чернігівської області, або прав розпоряджатися цими АЗС, тобто можливості заправлення автомобілів Центру по всій Чернігівській області.

Після цієї процедури, яку було відмінено, комітетом з конкурсних торгів у документаціях наступних конкурсних торгів були внесені суттєві виправлення та зміни.

Так, за процедурою торгів за оголошенням № 059279 від 23.02.2015 із строком подачі відповідних документів до 9 години 24.03.2015 у складі пропозицій учасникам необхідно було надати фінансову звітність за 2014 рік та за оголошенням №125613 від 06.05.2015 із строком подачі документів до 9 години 09.06.2015 - за 2014 рік та I квартал 2015 року.

Тобто, у документаціях з конкурсних торгів були враховані помилки попередньої процедури та від учасників більше не вимагалось надання документів, яких на час подачі пропозицій ще не існувало. Як наслідок, більше не було проблем з поданням учасниками фінансової звітності.

Щодо наявності обладнання та матеріально – технічної бази, то від учасників, які орендують об'єкти для зберігання палива, супутнє обладнання для відпуску нафтопродуктів, будівлі складу, офісні приміщення, тощо, окрім довідки, складеної у довільній формі, вимагалось надання підтверджуючих документів наявності відносин оренди з власником цього майна.

Поряд з цим, для документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів від учасників, окрім чітко визначеної інформації та копій цих договорів, вимагались підтверджуючі документи щодо їх виконання.

Пункт 4 додатку 3 документації з конкурсних торгів «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» мав наступний вигляд: «Наявність АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування. Учасник торгів повинен мати в своєму розпорядженні АЗС на території Чернігівської області, або договори з АЗС на території Чернігівської області (завірені копії в установленому порядку), з яких будуть на протязі 2015 року здійснювати відпуск нафтопродуктів Замовнику торгів. За відсутністю даних умов Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів як таку, що не відповідає умовам документації».

Хоча вказані зміни з одного боку виправляють помилки, допущені при першій процедурі щодо надання документів про фінансову звітність та поліпшує контроль за достовірністю наданої інформації, але з іншого боку – надають можливість участі у процедурі закупівлі палива учасників, у яких немає власних або взятих в оренду АЗС на території Чернігівської області. Достатньо надати договори з АЗС (навіть не з юридичними особами) на території Чернігівської області, з яких буде здійснюватися заправка автомобілів Центру. При цьому, чітко не визначено, які саме договори повинен надати такий учасник, що залишає широке поле для шахрайських дій з боку недобросовісних суб'єктів підприємницької діяльності.

Вочевидь, що такі зміни були внесені виключно для залучення учасників, у яких відсутня матеріально-технічна база для цілодобового заправлення автомобілів Центру по всій Чернігівській області.

В даному випадку експерти Співки вважають, що вказані зміни були внесені під ТОВ «Центрресурсінвест», яке було створено 31.12.2014 та тому подібних структур, у яких відсутня матеріально – технічна база та працівники для заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, по всій Чернігівській області.

Крім зазначеного вище, експертами Співки встановлено ряд суттєвих прогалин в оприлюднених документаціях, які не можливо було допустити випадково, а їх системність свідчить або про певні наміри посадових осіб Центру сприяти саме такому проведенню торгів, за якими максимум було би тільки два – три постачальника (корупційна складова).

По-перше, у документаціях з конкурсних торгів щодо закупівлі Центром палива для автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, відсутні дані щодо розташування АЗС, з яких необхідно проводити заправлення цих автомобілів, їх територіальну ув'язку з структурними підрозділами Центру (відділенням, відділом, пунктом), які знаходяться в кожному місті та районі Чернігівської області та взагалі кількості цих АЗС.

Тобто за вказаною документацією з конкурсних торгів суб'єкт підприємницької діяльності, у якого є, наприклад, 3 АЗС в Чернігові та по 1-й в Ріпкінському та Городнянському районах може подати свою пропозицію щодо заправлення автомобілів Центру, а у комітету з конкурсних торгів цієї установи при дотриманні зазначеним учасником всіх вимог, передбачених документацією, не буде підстав йому відмовити. А у випадку запропонування ним найменшої ціни визнання його переможцем Центр буде вимушений укласти з ним відповідний договір, за яким всі автомобілі Центру будуть заправлятися на АЗС, розташованих у Чернігові та цих районах.

Або учасник заздалегідь мав знати де саме необхідно мати АЗС щоб у повному обсязі задовольнити потребу Центру, що **може свідчити про змову між замовником торгів (його посадовими особами) та одним із учасників.**

По – друге, узагальнення предмета закупівлі із розподілом на лоти (частини) тільки в залежності від виду палива, а саме: на бензин та дизпаливо, тобто без ув'язки з розташуванням структурних підрозділів Центру, автомобілів, що закріплені за цими структурними підрозділами та населеними пунктами, мешканців яких вказані машини обслуговують, є діями, які спрямовані на те, що учасником процедури закупівлі може стати тільки крупний постачальник палива, що значно зменшує конкуренцію цих торгів та збільшує ризики залежності від одного, максимум двох суб'єктів господарювання, які стануть переможцями таких торгів.

Слід зазначити, що **пунктом 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 26.07.2010 №921** (далі за текстом – Порядок №921) передбачено, що замовник може визначати окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків **Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 №457** (далі за текстом – ДК 016:2010), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Тобто комітет з конкурсних торгів Центру скористався правом поділу предмету закупівлі за показником шостого – десятого знаку за ДК 016:2010, при цьому не скористався правом поділу предмету закупівлі за місцем поставки палива, що було б більш логічним.

Таким чином вказані дії комітету з конкурсних торгів Центру позбавляють можливість прийняти участь у торгах суб'єктів підприємницької діяльності, які є надійними та досвідченими постачальниками палива, однак працюють в одному або декількох районах Чернігівської області.

По – третє, за документацією з конкурсних торгів одним із документів, який повинен надати учасник на підтвердження фінансової спроможності – «довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами». При цьому, не зазначено станом на яку дату повинна бути ця довідка. Тобто, за такими умовами, комітет з конкурсних торгів влаштує довідка, наприклад, станом на 01.01.2014 або будь-яку іншу дату.

По – четверте, викликало щире дивування той факт, що при проведенні процедури закупівлі палива для заправки більше 100 автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, з очікуваною вартістю – 11,7 млн.грн. комітет з конкурсних торгів не скористався правом, визначеним статтею 26 Закону та не передбачив у документації з конкурсних торгів надання учасником - переможцем процедури закупівлі забезпечення виконання договору - гарантій виконання своїх зобов'язань за договором про закупівлю в один із способів, визначених пунктом 7 частини 1 статті 1 Закону.

Окремо слід зазначити, що головою комітету з конкурсних торгів Центру є директор цієї установи Даниленко І.В., який так завзято перешкоджав отриманню АГС «СОВІСТЬ» необхідних документів та інформації щодо витрачання Центром бюджетних коштів.

7.2.2 Щодо процедури закупівлі палива за оголошенням №001848 від 06.01.2015, яку було відмінено через відхилення всіх пропозицій.

За оголошенням №001848 від 06.01.2015, оприлюдненим на веб-порталі уповноваженого органу Центром було розпочато відкриті торги із закупівлі 330 т бензину А-92 та 202 т. дизельного палива. Очікувана вартість закупівлі складала 11704,0 тис.гривень.

За оприлюдненою документацією з конкурсних торгів місце поставки палива – «з АЗС на території Чернігівській області, цілодобово», а учасник повинен був надати документи щодо його відповідності кваліфікаційним вимогам, відсутності підстав для відхилення його пропозиції та інші документи, визначені цією документацією.

Слід зазначити, що на підтвердження фінансової спроможності необхідно було надати фінансову звітність станом на 01.01.2015, при цьому, подання пропозицій здійснювалось до 9 години 10.02.2015.

Також пунктом 4 додатку 3 до документації було визначена наступна вимога – «наявність АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування». При цьому, не зазначено якими чином необхідно надавати інформацію, що підтверджує наявність цих АЗС, про що зазначено у розділі 7.2.1.

За протоколом розкриття поданих пропозицій у торгах прийняли участь 3 учасники: ПП «ТТ-Нафта», ТОВ «Центрресурсінвест» та ТОВ виробничо – торгівельна фірма «Авіас».

За протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Центру від 18.02.2015 №2 пропозиції всіх учасників було відхилено та у відповідності до вимог Закону вказані торги були відмінені, про що зазначено в оприлюдненому звіті про результати проведеної процедури від 23.02.2015 №1.

За зазначеним вище протоколом засідання комітету від 18.02.2015 №2 пропозицію ПП «ТТ-Нафта» було відхилено через те, що баланс та звіт про фінансові результати був наданий за III квартали 2014 року, а звіт про рух грошових коштів за 2013 рік.

Пропозицію ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас» було відхилено через аналогічне подання фінансової звітності та через те, що істотні умови договору не відповідають визначеним документацією з конкурсних торгів.

Пропозицію ТОВ «Центрресурсінвест» було відхилено через аналогічне подання фінансової звітності (за III квартали 2014 року), а також через відсутність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів та наявності матеріально – технічної бази, яку вказаний учасник «начебто» орендує.

До того ж, у вказаному протоколі зазначено, що на підтвердження «наявності АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування - обов'язкова вимога для Учасника» пропозиція ТОВ «Центрресурсінвест» містить лише перелік АЗС та адреси їх розташування, але учасник не надає документального підтвердження щодо можливості отримання нафтопродуктів з даних мереж АЗС (договори о співпраці, представництві тощо). Тобто, цей учасник не надав документального підтвердження можливості цілодобово заправляти автомобілі Центру з АЗС, розташованих в Чернігівській області.

Враховуючи викладене, щодо вимог надання учасниками документів, строк складання яких не настав та відсутність конкретики щодо документального підтвердження наявності АЗС на території області, то у експертів Спілки виникає запитання: чи є це випадковим, пов'язаним із непрофесійними діями членів комітету з конкурсних торгів, чи є це навмисними діями, спрямованими на затягування часу до укладання реального договору на постачання палива для автомобілів екстреної медичної допомоги?

7.2.3 Щодо процедури закупівлі за оголошенням № 059279 від 23.02.2015, за результатом якої з ТОВ «Центрресурсінвест» був укладений договір на загальну суму 9376,6 тис. гривень.

Так, за копіями документів, отриманих Спілкою, учасником – ТОВ «Центрресурсінвест» (далі за текстом – Товариство), який став переможцем зазначеної вище процедури торгів, на підтвердження кваліфікаційних вимог було надано:

- для підтвердження наявності обладнання та матеріально – технічної бази для постачання товару - довідку довільної форми, підписаною від імені директора Товариства Максименко І.С., за якою у Товариства за укладеними договорами оренди є в наявності офісне приміщення, складські приміщення із резервуарами для зберігання палива та заправні пункти. При цьому, вказані об'єкти розташовані у м. Києві.

На підтвердження чого Товариством були надані договори суборенди та оренди приміщень, обладнання для зберігання та відпуску палива, а також офісного приміщення, які розташовані за 4-ма адресами у м. Києві.

Таким чином, згідно з реєстром документів, наданих Товариством у складі пропозиції конкурсних торгів, та за пред'явленими Центром документами у Товариства відсутні власні, орендовані АЗС на території Чернігівської області. Також не були надані будь-які договори (документи), що підтверджують взаємовідносини Товариства з суб'єктами господарювання, які мають АЗС на території Чернігівської області, та свідчать про можливість заправлення автомобілів Центру з цих АЗС та місце їх розташування.

Тобто вказаний учасник не надавав документального підтвердження можливості здійснення цілодобового відпуску нафтопродуктів з АЗС, що розташовані в Чернігівській області, у разі акцепту його пропозиції.

Одночасно, пунктом 4 додатку 3 документації з конкурсних торгів чітко зазначено, що «за відсутністю даних умов Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів як таку, що не відповідає умовам документації».

Таким чином у відповідності до вимог **статті 29 Закону** пропозицію Товариства необхідно було відхилити як таку, що не відповідає кваліфікаційним вимогам Центру та умовам документації конкурсних торгів, а, враховуючи відхилення ще одної пропозиції, у відповідності до **статті 30 Закону** вказані торги необхідно було відмінити.

- для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наданий перелік 12 працівників, з яких 5 - оператори заправних станцій.

При цьому, за умовами проведеної процедури та укладеного договору заправлення автотранспорту Центру планується цілодобово з АЗС, що розташовані по всій області. Таким чином *експерти Спілки ставлять під сумнів можливість таким складом працівників здійснювати цілодобове заправлення автотранспорту Центру* із АЗС, розташованими по всій області.

- для документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів наданий перелік з 4 договорів, що були укладені Товариством у січні – лютому 2015 року, та документи, які підтверджують фактичне їх виконання.

При цьому, за вказаним переліком два договори виконані та два договори знаходяться у процесі виконання.

Так, за наданою інформацією, Товариством були виконані договори, укладені 20.01.2015 з Департаментом забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та 09.02.2015 з КП Броварської міської ради Київської області «Бровари-Благоустрій». Крім того, знаходяться у процесі виконання договори, укладені з Комунальними установами «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Житомирської обласної ради та Сумської обласної ради.

Слід зазначити, що підтвердити та/або спростувати достовірність наданої Товариством інформації щодо вже виконаних договорів було не можливо, тому що дані про вказані договори відсутні на веб – сайті Уповноваженого органу, а інше джерело такої інформації у АГС «СОВІСТЬ» відсутнє.

Одночасно, за інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Департаментом забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та КП Броварської міської ради Київської області «Бровари-Благоустрій» за результатом проведених процедур торгів з Товариством були укладені відповідні договори на постачання палива. При цьому, вказані договори були укладені значно пізніше, ніж ті, про які зазначає Товариство.

Так, за результатами відкритих торгів (оголошення №042189 від 10.02.2015 та №047667 від 13.02.2015) відповідно Департаментом 01.04.2015 укладено договір (договори) щодо постачання Товариством бензину та дизпалива на загальну суму 2939,74 тис.грн., а зазначеним вище КП Броварської міськради 02.03.2015 укладено договір щодо постачання палива та олів мастильних на загальну суму 2854,83 тис.гривень.

Одночасно, за даними веб-порталу Уповноваженого органу Товариством дійсно були укладені договори з Комунальними установами «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Житомирської обласної ради та Сумської обласної ради, які мають перебувати у стадії виконання, а не виконані.

Необхідно зазначити, що відкрити торги із закупівлі палива, які до зазначеної процедури проводив Центр (оголошення №001848 від 06.01.2015) були відмінені у зв'язку із відхиленням пропозицій всіх учасників, про що зазначено у розділі 7.2.1.

Зокрема пропозицію Товариства було відхилено також і через те, що не були надані документи, які підтверджували виконання аналогічних договорів та наявності матеріально – технічної бази.

Проте, всього через 2 місяці у вказаного постачальника палива знайшлась, як матеріально – технічна база для заправлення автомобілів екстреної медичної

допомоги по всій Чернігівській області, так і досвід виконання аналогічних договорів, що за думкою експертів Співки свідчить про можливу наявність корупційних стимулів прийняття рішення щодо допущення до оцінки пропозиції Товариства.

Також, **слід відмітити**, що за даними веб-порталу Уповноваженого органу станом на 28.08.2015 Товариство було визнано переможцем більше 50 процедур закупівлі (загалом або їх частин), за результатом яких з ним укладено договорів на постачання палива на загальну суму, що **перевищує 300 млн.гривень.**

Необхідно зазначити, що за даними єдиного державного реєстру юридичних осіб розмір статутного капіталу цього Товариства – **повна відповідальність** юридичної особи, якою укладено договорів на суму понад 300 млн.грн., складає всього **5 тис.гривень.**

При цьому, окрім Центру та аналогічних установ Житомирської та Сумської областей, Товариство є постачальником палива у таких же Центрах в Харківській, Волинській, Одеській, Херсонській, Київській та Черкаських областях, Центральної бази забезпечення пально-мастильних матеріалів Національної гвардії України (загальна сума двох договорів 59,6 млн.грн.), навіть державного підприємства, що розташоване у Луганській області.

Поряд з зазначеним, Товариство було визначено переможцем процедури торгів тому, що ним було запропоновано найнижчу ціну.

Так, за його пропозицією, яка була визнана найкращою, та, відповідно, до укладеного договору від 10.04.2015 №1/т Товариством запропоновано цілодобове заправлення автомобілів Центру з АЗС в Чернігівській області бензином А-92 по ціні 16,6 грн. за літр та дизпаливом по ціні 19,30 грн. за літр.

Провівши аналіз ринку нафтопродуктів Чернігівської області та України в цілому легко дійти висновку, що ціни на паливо на заправних станціях, як на час укладання зазначеного вище договору (по бензину та дизпалива), так і на час складання цього акта (по бензину) значно вище, ніж було запропоновано Товариством.

Зокрема, на час укладання договору, ціна бензину А- 92, запропонована Товариством була на 2 – 3 грн., а дизпалива на 0,5 – 0,7 грн. менше, ніж у середньому по області та країні.

Однак, на час складання цього акта, вартість дизпалива та бензину А-92 на заправних станціях, наприклад, ТОВ виробничо – торгівельної фірми «Авіас» за маркою «energy» складає відповідно 17,50 грн., що на 1,8 грн. менше, ніж за договором, укладеним з Товариством.

При цьому, у договорі від 10.04.2015 №1/т, укладеному Центром з Товариством, передбачені норми зміни ціни на паливо. Однак, при зменшенні офіційного курсу долару, за наданими Співці документами жодних змін в укладений договір щодо зменшення ціни на паливо не відбувалось

Слід зазначити, що як не дивно, **більш чітко прописані норми щодо збільшення ціни**, однак за цим договором можливо було прийняти заходи щодо зміни ціни у бік зменшення.

Так, пунктом 3.2 договору передбачено «ціна за одиницю товару може змінюватися у разі зміни курсу іноземної валюти (долар США) ... шляхом укладання додаткової угоди».

Пункт 3.3 договору «ціна товарів на момент укладання договору фіксується у доларах США (по офіційному курсу встановленому Національним банком України на дату підписання Договору) з перерахунком у українську гривню на дату здійснення платежу. А пунктом 3.4 передбачено, що «курс НБУ на 10 квітня 2015 р. за 1 долар США становить 23,4354 грн.».

Пунктом 3.5 договору «ціна цього Договору може бути зменшена за взаємною згодою Сторін з обов'язковим укладанням додаткової угоди».

В той же час пунктом 4.2 укладеного договору передбачений порядок розрахунку у разі зміни курсу валют, при цьому за викладеним у неї виключно у разі його збільшення, а також розрахунку нової ціни.

Так, у цьому пункті зазначено «у разі якщо на момент сплати чергового платежу за Договором офіційний курс української гривні відносно долару США змінився більше ніж на 5%, сторони зобов'язані провести перерахунок ціни товарів, що підлягає сплаті, але без зміни загальної суми Договору, шляхом зменшення обсягів закупівлі ...».

Станом на 01.05.2015 офіційний курс долару склав 21,0468 грн., станом на 29.05.2015 – 21,0482 грн., станом на 15.06.2015 – 21,0588 грн., тобто на 10 відсотків менше, ніж зазначено у пункті 3.4 договору, укладеного з Товариством за результатом проведеної процедури торгів.

Проте, за наданими Спілці та депутату Чернігівської обласної ради копіями документів жодних змін в договір, укладений з Товариством, щодо зменшення ціни палива, внесено не було, що свідчить або про некомпетентність керівництва Центру, або про їх змову з постачальником.

Поряд з зазначеним, у додатку 1 до укладеного з Товариством договору наведений перелік АЗС, на яких буде здійснюватися заправлення автомобілів Центру.

Так, за цим переліком заправка автотранспорту Центру має проводитись на 75 автозаправних станціях, що розташовані по всій області. Зокрема, тільки у м. Чернігові на 12 АЗС.

При цьому, за наданою структурою у Центра в кожному районі області є відділи, а в окремих населених пунктах – пункти швидкої медичної допомоги та у містах Чернігів, Ніжин та Прилуки – відповідні відділення. Всього 44 структурних підрозділи, якими екстрена медична допомога населенню області надається 104 автомобілями.

Таким чином, такою кількістю та місцем розташування АЗС, на яких здійснюється відпуск товару, за переліком, що є додатком до договору від 10.04.2015 №1/т, на перший погляд, можливо стверджувати про можливість забезпечення паливом автотранспорту Центру.

Проте, доречно нагадати, що за наданими документами у Товариства в оренді декілька точок, на яких воно може надавати відповідні послуги та і то ці точки розташовані тільки у м. Києві. До того ж, 5 операторами, інформацію про яких надало Товариство, не можливо забезпечити цілодобове заправлення транспорту Центру на 75 станціях.

Крім цього, експертами Спілки було встановлено, що з 12 заправних станцій, які розташовані у м. Чернігів, та на яких, начебто, можуть заправлятися автомобілі Центру, 3 – ТОВ «БРСМ Нафта» та 9 – ТОВ виробничо – торгівельної фірми «Авіас» із логотипами Авіас +, Укрнафта та ANP. При цьому, на них оприлюднені інші ціни на паливо, ніж за викладеним з Товариством договором.

Тобто, виходячи із цього переліку у Товариства немає жодної заправної станції, зокрема у м. Чернігові та/або такої, яка перебуває у нього в оренді та «з якою укладені відповідні договори», що зайвий раз підтверджує висновок щодо відхилення пропозиції Товариства та фактичну відсутність у нього матеріально – технічної бази для виконання укладеного з Центром договору.

7.2.4 Щодо процедури закупівлі за оголошенням № 125613 від 06.05.2015, за результатом якої з ПП «ТТ-Нафта» був укладений договір на загальну суму 496,0 тис.гривень.

Згідно з оприлюдненим протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів для участі у вказаній процедурі закупівлі як і у попередніх прийняло участь зазначені вище 3 учасника:

- ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас» із пропозицією 314500 грн. по лоту 1 (ціна 1л. бензину А92 – 18,5 грн.) та 273000 грн. – лот 2 (ціна 1 л. дизпалива – 19,5 грн.);

- ПП «ТТ-Нафта» із пропозицією 272000 грн. – лот 1 (ціна за 1 літр – 16 грн.) та 224000 грн. – лот 2 (ціна за 1 літр – 16,0 грн.)

- ТОВ «Центрресурсінвест» із пропозицією 304640 грн. – лот 1 (ціна за 1 літр - 17,92 грн.) та 264600 грн. – лот 2 (ціна за 1 літр – 18,90 грн.).

Згідно з протоколом засідання комітету від 02.07.2015 №9 пропозицію ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас» було відхилено як таку, що не відповідає вимогам документації з конкурсних торгів.

Таким чином до оцінки було допущено пропозиції Товариства та ПП «ТТ-Нафта». Переможцем було визначено ПП «ТТ-Нафта», яким запропоновано найменшу ціну.

Пропозицію ПП «ТТ-Нафта» 02.07.2015 було акцептовано та 30.07.2015 з ним укладено відповідний договір на постачання 17 тон бензину А-92 та 14 тон дизельного палива по ціні 16 грн. за літр палива.

При цьому, за отриманими від Центру документами, на підтвердження кваліфікаційних вимог щодо можливості цілодобово заправляти автомобілі екстреної медичної допомоги переможець цієї процедури торгів надав:

- для підтвердження наявності обладнання та матеріально – технічної бази для постачання товару – довідку довільної форми, підписаної директором ПП «ТТ-Нафта» Ріпко О.А., за якою «підприємство повністю забезпечене необхідним обладнанням та матеріально – технічною базою...». Перелічені 4 АЗС, що розташовані у м. Чернігові (вул. Борисенко 60, вул. Ціолковського 30, вул. Малиновського 30а, вул. 50 років ВЛКСМ, 41), обладнання цих АЗС та можливості заправки автотранспорту.

- для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід – довідка довільної форми про «працівників відповідних фахових спеціальностей, які мають необхідні знання та досвід у сфері реалізації палива усіх видів». За отриманою нами від Центру копією цієї довідки на підприємстві працює 10 осіб, з яких 5 заправників.

Крім того, на підтвердження наявності АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування, що було передбачено пунктом 4 додатку 3 документації конкурсних торгів, ПП «ТТ-Нафта» на власному бланку за підписом директора підприємства надало заповнений додаток 3, в якому у пункті 4 зазначило наступне. «Наявність АЗС у Чернігівській області, адреси їх розташування (м.Чернігів, вул. Борисенко 60, м. Чернігів, вул. Цюлковського 30, м. Чернігів, вул. Малиновського 30а, м.Чернігів, вул. 50 років ВЛКСМ, 41)».

Нагадаємо. Центр здійснює придбання палива для цілодобового заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога по всій області. Згідно з структурою Центру екстрену медичну допомогу мешканцям Чернігівської області надають 104 автомобіля, які за місцем розташування закріплені за 44 структурними підрозділами.

Таким чином, за звичайною логікою наявності 4 АЗС, що розташовані у м. Чернігові, для цілодобового заправлення автомобілів Центру явно замало.

Проте, комітетом з конкурсних торгів Центру не вимагалось від учасників торгів наявності АЗС в кожному місті, районі області тощо, а відтак за зазначеними документами **не було підстав для відхилення пропозиції ПП «ТТ-Нафта»**, яким повідомлено Центр про наявність 4 АЗС у м. Чернігові, та певну кількість працівників, що на них працюють.

Поряд з цим, напевно, на підтвердження наявності у ПП «ТТ-Нафта» «договорів з АЗС на території Чернігівської області (завірені копії), з яких будуть на протязі 2015 року здійснювати відпуск нафтопродуктів» було надано копію договору від 12.01.2015 №16-15, укладеного ПП «ТТ-Нафта» з ТОВ виробничо-торгівельною фірмою «Авіас», за яким ТОВ виробничо-торгівельною фірмою «Авіас» на протязі 2015 року здійснює продаж ПП «ТТ-Нафта» товару, найменування та кількість якого визначається накладними, а його відпуск проводиться з АЗС продавця за довірчими документами (скетч – картки) шляхом заправки автомобілів покупця.

Також наданий перелік з 40 адрес на території Чернігівської області. Вірогідно адреси АЗС, на яких товар зможе отримувати ПП «ТТ-Нафта» за відповідними довірчими документами.

Яким чином, вказаний документ підтверджує наявність у переможця торгів – ПП «ТТ-Нафта» «договорів з АЗС на території Чернігівської області, з яких будуть на протязі 2015 року здійснювати відпуск нафтопродуктів Замовнику торгів» за цінами запропонованими цим підприємством, експерти Співки зрозуміти не змогли.

Так, за змістом вказаного договору не передбачена можливість заправки автомобілів Центру з заправних станцій ТОВ виробничо-торгівельної фірми «Авіас» за цінами, запропонованими ПП «ТТ-Нафта» Центру - 16 грн. за літр, які, до речі, є значно нижчими, ніж пропонувалось ТОВ виробничо-торгівельною фірмою «Авіас» - під час проведення цих торгів - 18,5 та 19,5 грн. відповідно за 1 літр бензину А-92 та дизельного палива.

Знов маємо констатувати, що ціни на паливо на заправних станціях, як на час укладання договору, так і на час складання цього акта, а також за результатом інших процедур закупівлі, де переможцем було обрано ПП «ТТ-Нафта», значно вищі, ніж були запропоновані Центру.

Наприклад, за інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу за результатом процедури відкритих торгів Управлінням Служби безпеки в Чернігівській області з ПП «ТТ-Нафта» 29.06.2015 був укладений договір на постачання палива, за яким підприємство взяло зобов'язання заправляти автомобілі територіального управління органу, що відповідає за національну безпеку, бензином А-92 та дизельним паливом по 18,0 грн. за літр, або на 2 грн. дорожче, ніж автомобілі Центру.

Аналогічно на заправних станціях ТОВ виробничо – торгівельної фірми «Авіас» за маркою «energy» вартість дизпалива складає 17,50 грн., а бензину А-92 - 18,5 грн., що відповідно на 1,5 та 2,5 грн. більше, ніж за договором, укладеним з ПП «ТТ-Нафта».

Вказане, з одного боку може свідчити про жорстку конкурентну боротьбу за вказаного Замовника, що сприяє ефективному витрачання Центром бюджетних коштів, а з іншого – ставить під сумнів якість запропонованого товару та його походження, а відтак належне перерахування всіх податків та зборів.

Поряд з цим, у додатку 1 до укладеного з ПП «ТТ-Нафта» договору наведений перелік АЗС, на яких буде здійснюватись заправлення автомобілів Центру.

За цим переліком заправка автотранспорту Центру має проводитись на 51 заправній станції, що розташовані по всій області, з яких у місті Чернігові – 4, які за наданими документами належать ПП «ТТ-Нафта».

Щодо інших АЗС, то 40 - за своїми адресами збігаються з адресами, наданими Центром разом з договором, укладеним ПП «ТТ-Нафта» з ТОВ виробничо-торгівельна фірма «Авіас». Яким чином ПП «ТТ-Нафта» планує заправляти автомобілі, на яких надається екстрена медична допомога мешканцям Чернігівської області, на цих заправних станціях та за запропонованими цінами експертам Спілки не зрозуміло.

Тим більше, за наданими документами незрозуміло яким чином буде проводитись заправлення автомобілів Центру на 7 АЗС, про які не було зазначено у пропозиції, 3 з яких розташовані у м. Ніжин, по 1-й у м. Носівка, Ніжинському районі, смт. Куліківка та Срібне.

7.2.5 Щодо закупівлі Центром олив мастильних

За даними веб-порталу Уповноваженого органу Центром не було проведено закупівлю олив мастильних, а ні за вказаною вище процедурою, а ні за процедурами, які проводились раніше.

Слід зазначити, що за інформацією, наданою Центром, за січень - травень поточного року з 4 суб'єктами підприємницької діяльності було укладено 6 договорів щодо постачання олив моторних YOKO VEGA SYNT, ТАД 17, гальмівної рідини, тосолу, мастила трансмісійного тощо на загальну суму 16,2 тис.грн. та зазначено, що вказані договори були укладені за додатком до річного плану, в якому цей товар визначений за кодом класифікатору 20.59.4 «Засоби змащувальні; присадки; речовини антифризні готові».

По-перше, викликає сумнів достовірність та повнота отриманої від Центру інформації щодо укладання договорів на придбання цього товару на таку незначну суму та, по-друге, правильність визначення предмета закупівлі олив мастильних.

Наприклад, аналогічним Центром Херсонської області на відкритих торгах за кодом класифікатору 19.20.2 планувалось придбати окрім 99 тон бензину А92 та 81,2

тони дизпалива, а це і різних олив моторних (10W40, 5W40 дизель турбо, 15W40, 15W40 дизель) у загальній кількості 2,54 тис.літрів та 200 літрів масла трансмісійного ТАД-17.

Тобто для здійснення діяльності аналогічного Центру у Херсонської області необхідно оливи моторної та масла трансмісійного у десятки разів більше, ніж Центру, що безперечно ставить під сумнів достовірність та повноту отриманої від Центру інформації.

Враховуючи досвід інших бюджетних установ, державних та комунальних підприємств щодо визначення предмета закупівлі – олив мастильних та проведення відповідних процедур, а також той факт, що за державним класифікатором предмет закупівлі бензину, дизпалива та олив мастильних за 5 знаком відноситься до одного коду - 19.20.2 «Паливо рідинне та газ; оливи мастильні», а відповідно до пункту **2.1 Порядку №921** - предмет закупівлі визначається на основі класифікатору за показником п'ятого знаку, будь-яке придбання Центром олив мастильних, які відносяться до товару за зазначеним кодом державного класифікатору, до/без проведення процедур закупівлі є грубим порушенням вимог **частини 5 статті 2 та частини 4 статті 40 Закону**.

За інсайдерською інформацією, яка є у Спілки, протягом 2013 – 2015 років **без проведення відповідних процедур закупівлі Центром укладено договорів та проведено придбання олив мастильних на суму, що перевищує 150 тис.гривень.**

Також, враховуючи наявний в Центрі автопарк (вік та пробіг автомобілів швидкої медичної допомоги), викликає сумнів доцільність придбання Центром такої коштовної оливи моторної та, враховуючи таку незначну кількість цього товару, виникає питання щодо придбання олив моторних для всіх автомобілів Центру, на яких надається екстрена медична допомога, яких за отриманою інформацією налічується 104, кількості виїздів цих автомобілів тощо.

7.3 Ризики, пов'язані із такою закупівлею палива для автомобілів Центру, на яких надається екстрена медична допомога, а також дії Управління щодо контролю за процесом придбання Центром палива для безперебійної роботи цього автотранспорту.

За укладеними договорами щодо постачання палива, укладеними Центром за проведеними процедурами торгів, виникає суттєві ризики щодо своєчасного отримання мешканцями Чернігівської області екстреної медичної допомоги, яка обумовлена безперебійною роботою автотранспорту, що її надає.

Так, враховуючи заявлену переможцями процедур торгів, особливо Товариством, матеріально – технічну базу та наявності у них працівників виникає дуже великий сумнів щодо можливості постачання товару належної якості взагалі та до кінця поточного року - вчасності. Поряд з цим, враховуючи заявлену постачальниками ціну палива виникають ґрунтовні підозри щодо його неналежної якості та/або незаконності його походження.

Вказане також підтверджується відсутністю АЗС на території Чернігівської області - у Товариства та наявністю тільки 4 АЗС, що розташовані у м. Чернігові, - у ПП «ТТ-Нафта», а також заявленої переможцями торгів можливості запровадження

автомобілів Центру на заправних станціях, відношення до яких постачальники не мають.

У зв'язку з чим виникають суттєві ризики для нашої області в певний період часу опинитися у центрі гучного корупційного скандалу, пов'язаного з такими постачальниками палива.

Відтак існує доволі значний ризик Центру миттєво опинитися без постачальника палива, а у мешканців області залишитися без екстреної медичної допомоги.

Особливо це стосується Товариства, створеного наприкінці 2014 року із статутним капіталом 5,0 тис.грн., без власних та/або орендованих АЗС в Чернігівській області та наявності у нього договорів, укладених тільки за результатом процедур торгів, на загальну суму, що перевищує 300 млн.гривень.

Слід зазначити, що вказаний ризик комітетом з конкурсних торгів Центру не мінімізований, наприклад, шляхом включення вимоги забезпечення виконання договору, і диверсифікації закупівлі палива завдяки укладанню договорів з кількома постачальниками.

Турбує також те, що в разі якщо з будь-яких причин постачальник припинить заправлення автомобілів, то для проведення нових процедур знадобиться щонайменше 2 місяці.

Крім того, частиною 6 статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено, що «дія договору про закупівлю може продовжуватися на строк, достатній для проведення процедури закупівлі на початку наступного року, в обсязі, що не перевищує 20 відсотків суми, визначеної в договорі, укладеному в попередньому році, якщо видатки на цю мету затверджено в установленому порядку».

Тобто, якщо на початку наступного року виникнуть будь-які проблеми з проведенням процедур закупівлі палива для автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, на законодавчому рівні врегульоване питання безперебійної роботи установи. Тому, в даному випадку особливо важливо щоб постачальник палива був надійним та відповідальним.

Щодо контролю Управління, як структурного підрозділу Чернігівської ОДА, який є головним розпорядником коштів, виділених на надання екстреної медичної допомоги, то враховуючи отриману інформацію, а також уявлення посадових осіб Управління о ролі органу управління та головного розпорядника коштів можливо констатувати, що **контроль за законним використанням Центром бюджетних коштів, виділених на придбання палива для автомобілів екстреної медичної допомоги, не здійснюється.** Будь-яких заходів органом управління Центром з мінімізації зазначених у цьому розділі ризиків прийняті не були.

Тобто **Управлінням не забезпечило на належному рівні виконання делегованих йому обласною радою повноважень органу управління Центром та головного розпорядника коштів обласного бюджету, виділених на надання мешканцям області екстреної медичної допомоги, зокрема на придбання палива для автомобілів, що надають таку допомогу.**

Довідково. Відповідно до частини 1 статті 3 Закону України «Про екстрену медичну допомогу» на території України кожен громадянин України та будь-яка іїша

особа мають право на безоплатну, доступну, своєчасну та якісну екстрену медичну допомогу, яка надається відповідно до цього Закону.

Частиною 4 статті 5 зазначеного Закону визначені основні принципи функціонування системи екстреної медичної допомоги, серед яких: постійна готовність до надання екстреної медичної допомоги; оперативне та цілодобове реагування на виклики екстреної медичної допомоги; доступність та безоплатність екстреної медичної допомоги, її своєчасність, якість та пріоритетність; послідовність та безперервність надання екстреної медичної допомоги та її відповідність єдиним вимогам та регіональна екстериторіальність.

Також підпунктом 2 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2012 №1119 «Про норматив прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події» передбачено, що **нормативи прибуття бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце події за зверненнями, що належать до категорії екстрених, становлять у містах - 10 хвилин, у населених пунктах поза межами міста - 20 хвилин** з моменту надходження звернення до диспетчера оперативно-диспетчерської служби центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф. Зазначені нормативи з урахуванням метеорологічних умов, сезонних особливостей, епідеміологічної ситуації та стану доріг можуть бути перевищені, але не більше ніж на 10 хвилин.

Враховуючи те, що в Чернігівській області відповідні медичні працівники прибувають за місцем події для надання екстреної медичної допомоги на автомобілях Центру, що закріплені за відповідними структурними підрозділами Центру, то питання безперебійного забезпечення цих автомобілів паливом є одним з першочергових як для дотримання зазначених вище нормативів прибуття бригад екстреної медичної допомоги, так і для надання цієї допомоги за зазначеними вище принципами.

При цьому, за вказаними нормативними документами окрім інших пріоритетним є питання оперативності та безперервності надання екстреної медичної допомоги, що не можливо забезпечити без **надійного** постачальника палива, до яких переможців процедур закупівель, що проводились Центром, особливо ТОВ «Центрресурсінвест», **віднести не можливо.**

Згідно з **Положенням, затвердженим розпорядженням Голови Чернігівської ОДА від 11.01.2013 №17**, основними завданнями Управління зокрема є: забезпечення реалізації державної політики в галузі охорони здоров'я; організація виконання Конституції і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та здійснення контролю за їх реалізацією; контроль за доступністю та якістю надання медичної допомоги; забезпечення виконання актів законодавства в галузі охорони здоров'я, стандартів медичного обслуговування; управління закладами охорони здоров'я, що належать до сфери його управління організація їх кадрового, матеріально-технічного і методичного забезпечення.

Таким чином, **контроль Управління за придбанням палива для заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, з одного боку є обов'язком його посадових осіб, визначених чинним**

законодавством, з іншого – необхідністю забезпечення реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я на території Чернігівської області.

Одночасно, не прийняття Управлінням заходів із притягнення директора Центру Даниленка І.В. до відповідальності за факти порушення зазначеного вище законодавства свідчить про підтримку дій останнього щодо такого проведення процедур торгів, нехтування нормами чинного законодавства, а також намагання уникнути громадського контролю за витрачанням бюджетних коштів тощо.

7.4 Взаємодія з правоохоронними та контролюючими органами щодо порушень, виявлених під час моніторингу процедур закупівлі.

Стосовно звернення до прокуратури області з вимогою притягнути директора Центру до адміністративної відповідальності за не надання громадській спілці публічної інформації та заяви про можливе скоєння правопорушення, а також відповіді старшого прокурора прокуратури області з питань розгляду листів та прийому громадян Герасименко Т., за якою заяву Спілки було спрямовано до Управління, то про вказаний факт було викладено у розділі 7.1 цього акта.

Вважаємо це відпискою прокуратури на звернення Спілки, тому що у Управління відсутні повноваження щодо притягнення посадових осіб підвідомчих установ до адміністративної відповідальності та, відповідно, не має повноважень реєструвати кримінальні провадження,

В той же час дивує відсутність ефективного реагування прокуратури області та УСБУ в Чернігівській області на заяву про можливе скоєння правопорушення, за якою Спілкою були повідомлені зазначені вище результати моніторингу процедури закупівлі Центром палива.

Так, за супровідним листом – заявою від 19.06.2015 №06/19-2, №06-19/3, №06/19-5 (копії додаю) на ім'я начальника УСБУ в Чернігівській області Довженко О.І., прокурора Чернігівської області Носенко В.О. та начальника Держфінінспекції в Чернігівській області Калашнікова В.Ф. було спрямовано аналітичну записку, в якій викладені факти порушення посадовими особами Центру вимог чинного законодавства при проведенні торгів щодо закупівлі палива, імовірно придбання олив мастильних без здійснення відповідних процедур, ризику для громади Чернігівської області щодо придбання для автомобілів екстреної медичної допомоги палива саме у такого постачальника, яким тільки 31.12.2014 був сформований статний капітал на загальну суму 5 тис.грн. та яким, на той час, тільки за результатами проведених торгів було укладено договорів на суму, що перевищує 250 млн.грн. При цьому, з укладених договорів, тільки з Центральною базою забезпечення пально-мастильних матеріалів Національної гвардії України укладено договорів на суму, що перевищує 59 млн.грн., а ще з Центрами екстреної медичної допомоги 6-ти областей та іншими бюджетними установами, державними та комунальними підприємствами по всій території України.

Одночасно, за наданими документами постачальник орендує декілька точок, на яких можливо проводити заправку автомобілів та і то вони розташовані у м. Києві та у нього всього 12 працівників, з яких тільки 5 - заправники. Навіть офісне приміщення площею 6 кв.м. і то орендує.

Крім того, ціна бензину А-92, що була запропонована Центру, перелік АЗС, на яких за укладеним договором можуть заправлятися автомобілі Центру, та які жодного відношення до постачальника не мають, ставить під сумнів законність походження та/або якості цього палива, а також можливість постачальника заправляти карети швидкої медичної допомоги за умовами проведеної процедури і укладеного договору.

На вказану заяву прокуратура області листом від 26.06.2015 №19-р (копію додаю), підписаним старшим прокурором прокуратури області з питань розгляду листів та прийому громадян Герасименко Т., повідомила Спілку, що зазначену вище заяву про можливе скоєння правопорушення разом з аналітичною запискою було спрямовано до Держфінінспекції в Чернігівській області.

При цьому, номер цієї відповіді ідентичний номеру відповіді від 27.05.2015, аналогічно попередньої заяви про можливе скоєння правопорушення, вказана заява зазначеним співробітником прокуратури, як не дивно, визначена як скарга.

Поряд з цим, за зазначеним листом прокуратурою передано заяву на розгляд контролюючому органу, проте не зазначено про зворотне інформування щодо результатів перевірки фактів, викладених громадською спілкою у заяві.

За листом від 25.06.2015 №74/8/1/Д-174/14/433, підписаним від імені начальника Довженко О.І. (копію додаю), УСБУ в Чернігівській області повідомило Спілку, що її заяву уважно вивчено та у фактах, викладених у заяві, відсутня компетенція органів державної безпеки, тому її скеровано до Управління МВС України в Чернігівській області.

При цьому, АГС «СОВІСТЬ» навмисно не спрямовувало вказану заяву до органів МВС, тому що переможець процедури торгів із статутним капіталом 5 тис.грн. також є постачальником палива і до Національної гвардії України (знаходиться в структурі МВС) на загальну суму понад 59 млн.гривень.

Проте, неочікувано, листом від 29.07.2015 №4/2-2557 (копію додаю) Управління протидії злочинності у сфері економіки Управління МВС України в Чернігівській області повідомило Спілку, що за нашим зверненням проводиться відповідна перевірка проведення Центром процедур закупівлі, за якою з ТОВ «Центрресурсінвест» було укладено договір на постачання 330 тон бензину та 202 тони дизпалива.

Під час цієї перевірки до Центру був спрямований відповідний запит щодо надання копій документів стосовно цієї процедури торгів. **В наданні інформації Центром теж було відмовлено.** Внаслідок чого за вказаним листом запропоновано Спілці надати копії документів, отриманих АГС «СОВІСТЬ» під час здійснення відповідного громадського контролю.

За листом від 31.07.2015 №07/31-1 (копію додаю) АГС «СОВІСТЬ» надала копії документів стосовно процедури закупівлі, що були нею тримані від Центру, та попросило проінформувати про результати розгляду цих документів.

Листом від 12.08.2015 №4/2-241 (копію додаю) Управління МВС України в Чернігівській області повідомило АГС «СОВІСТЬ», що за результатами перевірки звернення Спілки щодо можливого вчинення правопорушення посадовими особами Центру та службовими особами ТОВ «Центрресурсінвест» слідчим відділом ЧМВ УМВС України в Чернігівській області відкрито кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12015270010005978.

Листом від 01.07.2015 №25-31-21-16/4114, підписаним від імені заступника начальника Суржик О.Ф. (копію додаю), Держфінінспекція в Чернігівській області повідомила, що на III квартал поточного року заплановано проведення ревізії фінансово – господарської діяльності Центру, а факти, викладені у заяві, будуть досліджені під час її проведення та про результати якого Спілку буде проінформовано додатково. На час складання цього Акта інформації про проведену в Центрі ревізію не надходило, тобто жодного реагування на протязі 2,5 місяців від відповідного звернення Спілки.

Вказане яскраво свідчить про відсутність дієвої співпраці громадянського суспільства та правоохоронних органів. Так, у цьому випадку громадська спілка попереджає про порушення вимог чинного законодавства при здійсненні процедур багатомільйонних закупівель за державні кошти та можливі небезпеки життю та здоров'ю мешканців області, а окремим правоохоронним органам це не цікаво, а іншим на проведення відповідної перевірки необхідно неприпустимо багато часу.

Заява про можливе скоєння правопорушення від 19.06.2015 №06/19-2, №06/19-3 та №06/19-5, лист АГС «СОВІСТЬ» від 31.07.2015 №07/31-1 листи відповіді від 26.06.2015 №19-р, від 25.06.2015 №74/8/1/Д-174/14/433, від 01.07.2015 №25-31-21-16/4114 та листи Управління протидії злочинності у сфері економіки Управління МВС України в Чернігівській області від 29.07.2015 №4/2-2557, від 12.08.2015 №4/2-241 наведені у *додатку 2*.

8. Основні порушення і недоліки, виявлені за результатами проведеної громадської експертизи діяльності Управління, а також факти, які свідчать про наявність ризиків щодо безперебійної роботи автомобілів екстреної медичної допомоги Центру та ті, що потребують додаткової перевірки контролюючими органами. Негативні наслідки цих порушень та фактів для територіальних громад Чернігівської області

№ п/п	Виявлений порушення недолік,	Нормативно правовий акт, пункт якого порушено або не виконано, стислий зміст	Негативні наслідки для територіальних громад Чернігівської області
1	Порушення прав громадської спілки на отримання публічної інформації	Стаття 21 Закону України «Про громадські об'єднання», стаття 3 Закону України «Про інформацію», стаття 5 «Про доступ до публічної інформації», за якими: - для здійснення своєї мети (цілей) громадське об'єднання має право одержувати у порядку, визначеному законом, публічну інформацію, що	Перешкоджання дієвому громадському контролю за діяльністю розпорядників бюджетних коштів шлях до незаконного та неефективного витрачання бюджетних коштів, знищення авторитету і довіри до влади.

		знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації. - основними напрямами державної інформаційної політики є: забезпечення доступу кожного до інформації; - доступ до інформації забезпечується зокрема шляхом надання інформації за запитами на інформацію.	
2	Не прийняття Органом управління Центром – Управлінням охорони здоров'я належних заходів з контролю за витрачанням бюджетних коштів, виділених Центру на придбання палива для автомобілів, що надають екстрену медичну допомогу. Не прийняття заходів із притягнення до відповідальності директора Центру Даниленко І.В.	Стаття 22 Бюджетного кодексу України щодо функцій головного розпорядника коштів, зокрема з контролю за законним використанням бюджетних коштів.	Не забезпечено надійності заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога. Не приймаються заходи впливу на посадових осіб підвідомчих установ, в даному випадку – Центру, що свідчить про безконтрольність та безкарність їх дій.
3	Не відхилено пропозицію ТОВ «Центрресурсінвест», а процедуру торгів за оголошенням від 23.02.2015 №059279 не визнано такою, що не відбулась.	Стаття 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» «замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо: учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 цього Закону» та якщо «пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів».	Велика вірогідність не заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога мешканцям Чернігівської області.
4	Придбання олив без проведення процедур закупівлі	Частина 5 статті 2 та частина 4 статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель» забороняється укладання договорів та придбання товару до/без проведення відповідних процедур торгів.	Незаконне та неефективне витрачання бюджетних коштів.

Факти, які потребують додаткової перевірки контролюючими органами та свідчать про наявність ризиків щодо безперебійної роботи автомобілів екстреної медичної допомоги Центру

№ п/п	Виявлений факти	Можливі негативні наслідки для територіальних громад Чернігівської області
1	Складання документації з конкурсних торгів під конкретного (конкретних) постачальника (постачальників).	Зменшення конкуренції та надання можливості участі у торгах суб'єктам підприємницької діяльності, у яких відсутні АЗС на території Чернігівської області, що ставить під загрозу надійність роботи автомобілів Центру, на яких надається екстрена медична допомога.
2	Відсутність АЗС на території Чернігівської області – у випадку укладання договору з Товариством та наявності 4 АЗС, які розміщені у м. Чернігові – у ПП «ТТ-Нафта».	Висока імовірність Центру залишитися без постачальника палива та/або не заправлення всіх автомобілів, що надають екстрену медичну допомогу на території всієї області. Дешеве і неякісне паливо призведе до збільшення кількості поломок автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, а це збільшення витрат на їх ремонт, підвищено зносу і без того зношеного автопарку Центру.
3	Ціна палива, що була запропонована переможцями торгів, значно нижча, ніж на АЗС, що розташовані на території Чернігівської області, у тому числі тих, адреси яких зазначені у договорах, укладених з Центром.	Придбання бюджетними установами дешевого палива, з якого не оплачені всі податки та збори, для Держави є значно не вигіднішим, ніж придбання більш дорогого і легально поставленого бензину. Вказане істотно підвищує ризик неотримання мешканцями області безперебійної та своєчасної екстреної медичної допомоги.

9. Висновки за результатами проведеної громадської експертизи та оцінка діяльності Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА

Діяльність Управління в забезпеченні необхідного рівня **надійності** реалізації гарантованого державою права мешканців Чернігівської області на своєчасне отримання екстреної медичної допомоги, що обумовлена **безперебійною** роботою автотранспорту Центру **визначаємо як НЕДОСТАТНЬОЮ** та, такою, що не відповідає вимогам статті 22 Бюджетного кодексу України.

Належний контроль за діяльністю Центру щодо використання коштів, виділених з обласного бюджету на придбання палива для автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, не налагоджено. Заходів щодо мінімізації ризиків, які можуть негативно впливати на безперебійну роботу автомобілів Центру та заправлення їх якісним паливом, не прийнято.

Більш того, посадові особи Управління максимально сприяли директору Центру Даниленко І.В. у ненаданні АГС «СОВІСТЬ», депутату Чернігівської обласної ради, Управлінню протидії злочинності у сфері економіки Управління МВС України публічної інформації і документів щодо закупівлі палива для заправлення автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога.

Показовим також було голосування членів Громадської ради при Чернігівській ОДА, які були присутні на її засіданні, що відбулось 05.08.2015. Так, за ініціативою

АГС «СОВІСТЬ» понад 70 громадським активістам було запропоновано оцінити роботу ЛПЗ «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської обласної ради.

Жодним представником громадських об'єднань, присутніх на засіданні Громадської ради, роботу Центру не було визначено задовільною.

Відсутність дієвого контролю з боку головного розпорядника коштів – Управління та усвідомлення власної безкарності голови комітету з конкурсних торгів - директора Центру Даниленка І.В. дозволило провести процедури торгів, за якими укладені договори на заправлення автомобілів, на яких мешканцям Чернігівської області надається екстрена медична допомога, з суб'єктами підприємницької діяльності, у яких, в першому випадку відсутні АЗС на території Чернігівської області, а в другому – є в наявності тільки 4 заправні станції, які розташовані у м. Чернігові.

До того ж, постачальник, з яким з порушенням чинного законодавства укладено договір на суму понад 9,3 млн.грн., окрім того, що заснований тільки 31.12.2014 та має в оренді лише декілька АЗС, що розташовані у м. Києві, так ще і відповідає за своїми зобов'язаннями на суму статутного капіталу, який складає тільки 5,0 тис.гривень.

Аналіз документацій з конкурсних торгів, за якими Центр проводив процедури закупівлі палива протягом I півріччя 2015 року, свідчить про те, що в них свідомо вносились зміни, які дозволяли узагальнювати предмет закупівлі, зменшуючи конкуренцію серед потенційних учасників, та приймати участь суб'єктів підприємницької діяльності, у яких відсутні АЗС на території Чернігівської області.

При цьому, допущення до оцінки пропозиції ТОВ «Центрресурсінвест», яким не були надані всі документи, що вимагались на підтвердження можливостей учасника цілодобово заправляти автомобілі Центру, та укладання з ним договору за результатом процедури торгів, тільки підтверджують висновок про свідомість дій посадових осіб Центру щодо складання документації з конкурсних торгів під конкретно визначеного (визначених) постачальника (постачальників).

Одночасно, бездіяльність посадових осіб Управління, перешкоджання у проведенні цієї громадської експертизи та не прийняття заходів з притягнення директора Центру Даниленка І.В. до відповідальності тільки підтверджують висновки, зроблені за результатом цієї експертизи

10. Експертні пропозиції та рекомендації, розроблені за результатами громадської експертизи

Чернігівській обласній державній адміністрації та її структурному підрозділу – Управлінню охорони здоров'я Чернігівської ОДА.

1. За порушення вимог чинного законодавства, зазначені вище, звернутися до Чернігівської обласної ради з пропозицією притягнути до дисциплінарної відповідальності директора Центру Даниленка І.В., у тому числі звільнення із займаної посади (розірвання контракту).

2. Для забезпечення сталої роботи автотранспорту Центру за допомогою фахівців з питань державних закупівель Департаменту економічного розвитку Чернігівської ОДА відпрацювати оптимальне визначення предмету закупівлі із поділом на лоти – виходячи з районів та міст, в яких відповідні структурні підрозділи Центру надають екстрену медичну допомогу та відповідно необхідно здійснювати заправку автомобілів Центру.

Це створить умови для конкуренції, як між крупними суб'єктами підприємницької діяльності, які мають заправні станції у кожному районі області, так і незначними, заправні станції яких розташовані у одному чи декількох районах області. Дозволить диверсифікувати закупівлю палива, а відтак зменшити ризики, зазначені вище.

Наприклад, лот 1 - N кількість товару із місцем відпуску – заправні станції, що розташовані у м. Чернігові, лот 2 - N кількість товару із місцем відпуску – автозаправні станції, що розташовані у Ріпкінському районі та т.п.

При цьому, наявність АЗС необхідно пов'язувати виключно з місцями розташування автомобілів Центру та території, що ними обслуговується.

У майбутньому процедуру закупівлі палива для автомобілів, на яких надається екстрена медична допомога, необхідно проводити за цим предметом із врахуванням надійності постачальника, що забезпечить безперебійність його роботи.

3. Розробити і прийняти заходи рекомендаційного та методичного характеру щодо якісного складання документації з конкурсних торгів щодо закупівлі Центром палива, в якій чітко сформулювати вимоги до учасників щодо наявності АЗС на території надання екстреної медичної допомоги мешканцям області та документів, що підтверджують можливість цілодобового заправлення автомобілів Центру. Виключити можливість допущення до оцінки тих сумнівних постачальників, які не мають відповідної матеріально – технічної бази та працівників для цілодобового заправлення автомобілів Центру.

4. Зобов'язати розпорядників коштів обласного бюджету при закупівлі товару на суму понад 1,0 млн. грн. в документації з конкурсних торгів передбачати надання переможцем процедури торгів забезпечення виконання договору у формі гарантії, завдатку та депозиту у розмірі 5 відсотків вартості договору.

5. Зобов'язати Центр у відповідності до укладеного з Товариством договору змінювати ціни на паливо у випадках зменшення офіційного курсу долару. Надати належну оцінку діям посадових осіб Центру щодо не прийняття заходів із зменшення ціни при відповідному зменшенні курсу долару.

Голові Чернігівської обласної ради

1. Розглянути вказаний акт, та винести на чергову сесію обласної ради питання щодо притягнення директора Центру Даниленка І.В. до дисциплінарної відповідальності, у тому числі щодо доцільності розірвання з ним контракту.

2. Забезпечити дієву співпрацю з Громадською радою при Чернігівській ОДА та притягнути до відповідальності посадових осіб Чернігівської обласної ради, винних у ігноруванні звернення Громадської ради від 29.05.2015 №4.

Державна фінансова інспекція в Чернігівській області та Управління протидії злочинності у сфері економіки Управління МВС України

1. Провести перевірку фактів, викладених у цьому акті, зокрема щодо: законності дій посадових осіб Центру на всіх стадіях закупівлі палива; достовірності

інформації, наданої переможцями торгів; фактичного виконання умов договорів, укладених за результатами зазначених в акті процедур торгів (заправлення автомобілів Центру за всіма АЗС, зазначеними у додатках до них, походження палива, яким були заправлені автомобілі Центру тощо), а також надати належну оцінку діям Голови комітету з конкурсних торгів Центру Даниленко І.В. щодо придбання олив мастильних без проведення відповідних процедур торгів.

2. У відповідності до вимог чинного законодавства провести реалізацію результатів цих перевірок.

3. Про результати проведених перевірок та їх реалізацію повідомити АГС «СОВІСТЬ» у визначений чинним законодавством строк.

11. Відомості про експертів, які проводили громадську експертизу

1. Серед експертів залучених для проведення цієї громадської експертизи діяльності органу виконавчої влади немає осіб, які знаходяться в близьких, або родинних стосунках з посадовими особами об'єкта дослідження.

2. Відомості про експертів, які проводили громадську експертизу діяльності об'єкта дослідження у відповідності до рішення Президента АГС «СОВІСТЬ» від 14.04.2015 № 18 наведені у вигляді таблиці.

№ п/п	Код РЕАГС	Стать	Кількість літер в ПІБ	Рівень освіти	Поштовий індекс	примітка
1	0004 005125	чол	24	вища	14021	
2	0001 940243	чол	26	вища	14000	
3	000 2640214	чол	22	вища	14000	

3. У відповідності до рішення Президента АГС «СОВІСТЬ» від 14.04.2015 № 18 з метою забезпечення об'єктивності і незалежності здійснення громадської експертизи, захисту інтересів громадських активістів, носіїв і розпорядників інсайдерської інформації, всю відповідальність за зміст експертних пропозицій несе Президент АГС «СОВІСТЬ».

Президент АГС «СОВІСТЬ»



В.Ю.Демиденко

Додаток 1-2 на 130 стор. (тільки до електронної версії).